

DOI: 10.24411/1993-7598-2019-10208

**Фрумина С. В.**, кандидат экономических наук, доцент, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, *frumina@mail.ru*

# Анализ факторов и определение степени их влияния на показатели экспортной конкурентоспособности

В работе анализируются документы стратегического планирования Российской Федерации, содержащие показатели экспортной конкурентоспособности и группируются показатели, рекомендуемые Всемирным банком. Формулируются и систематизируются факторы экспортной конкурентоспособности, изменение которых может повлиять на значение оцениваемых показателей. Оценивается значимость влияния факторов экспортной конкурентоспособности на показатели, предусмотренные российскими стратегическими документами и международными организациями.

**Ключевые слова:** документ, стратегическое планирование, конкурентоспособность, показатель, фактор, экспорт

## Введение

**Ф**ормирование комплексной системы поддержки экспорта является одной из предпосылок, обеспечивающих конкурентоспособность национальной экономики на мировых рынках. Показатели, оценивающие экспортную конкурентоспособность, содержатся в российских нормативных правовых документах, а также предлагаются Всемирным банком.

Оценка конкурентоспособности согласно утвержденным показателям позволяет понять состояние экспортной конкурентоспособности российских товаров и услуг в мировом масштабе. Для ее повышения и, соответственно, роста показателей, оценивающих ее, необходимо выделить факторы, чему и посвящена данная статья.

## Факторы экспортной конкурентоспособности и их характеристика

Для выявления факторов экспортной конкурентоспособности обратимся к самому определению «конкурентоспособность», которое обстоятельно исследуется в эконо-

мической литературе, в том числе в классических трудах М. Портера [8, 9], К. Макконелла, С. Брю [6, с. 145] и других экономистов-исследователей [1, с.18; 10, с. 34; 11, с. 51].

С точки зрения данных исследователей, конкурентоспособность предлагается рассматривать с позиции двух составляющих: конкуренции и способностей, направленных на поддержание или достижение результата. Возникшая в результате развития рыночных отношений, конкурентоспособность направлена достижение целей экономических агентов, вступающих в соперничество за достижение частных интересов.

Между тем само соперничество формируется под воздействием ряда факторов, которые могут носить эндогенную либо экзогенную природу [9, с. 213]. Не является исключением и экспортная конкурентоспособность, которая, по мнению ряда отечественных исследователей [3, с. 35; 4, с. 110; 2, с. 61], недостаточно изучена в трудах российских и зарубежных исследователей.

Экспортная конкурентоспособность продукции в экономической теории трактуется как обусловленное экономическими и иными факторами положение товара на

внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику [12, с. 112].

Для определения факторов экспортной конкурентоспособности обратимся к определению понятия «фактор». В Толковом словаре русского языка фактор рассматривается в виде причины или движущей силы процесса или явления [13]. Соответственно, факторы экспортной конкурентоспособности можно рассматривать как причину или силу, способную повлиять на ее повышение или снижение. Из этого следует, что факторы, влияющие на экспортную конкурентоспособность, это совокупность причин, влияющих на своевременное обслуживание и исполнение долговых обязательств.

Фактор может нести в себе определенный потенциал (положительный или отрицательный), стало быть, иметь направленность. Положительная или толерантная направленность фактора будет способствовать повышению экспортной конкурентоспособности, отрицательная — ее снижению. Различные комбинации факторов могут изменять условия управления экспортной конкурентоспособностью. Поэтому своевременная оценка воздействия факторов или определение вероятности последствий от их возникновения является необходимым условием поддержания экспортной конкурентоспособности Российской Федерации.

Любые факторы, как и факторы экспортной конкурентоспособности, подлежат классификации по различным признакам. Многообразие таких признаков представлено в работах отечественных и зарубежных исследователей. Р.С. Дембо и его коллеги, анализируя разработку системы управления рисками «Mark To Future» компании Algorithmics, предлагают соотношение групп рисков и воздействующих на них факторов [14]. Исходя из анализа, проведенного учеными, на рыночные риски влияют от 50 до

1 000 факторов, на кредитные — от 50 до 200, на активы 20–500 факторов.

В исследовании В. Колесникова фигурирует деление факторов на две группы: факторы, которые можно предвидеть и предотвратить и факторы, на которые невозможно повлиять [5, с. 34].

Из всей совокупности факторов, влияющих на экспортную конкурентоспособность, выделим те, которые, по мнению автора, оказывают отрицательное воздействие на ее развитие и влияние которых можно предотвратить:

- порядок проведения экспортного контроля. ч. 1 ст. 7 Таможенного кодекса ЕАЭС (ТК ЕАЭС) относит экспортный контроль к национальной компетенции. В 2003 г. в рамках ЕврАзЭС было принято Соглашение о едином порядке экспортного контроля государств — членов Евразийского экономического сообщества, на основе чего были разработаны Типовые списки товаров и технологий, подлежащих экспортному контролю. Хотя данные списки обязательны для всех членов ЕАЭС, существует возможность установления дополнительных списков товаров, подпадающих под экспортный контроль [7, с. 715]. Еще один барьер, который формирует установленный порядок проведения экспортного контроля, — сложности в странах ЕС в виду отсутствия единой автоматизированной процедуры экспорта;

- принцип «таможенного резидентства», который, с одной стороны, повышает материальные затраты при таможенном декларировании, приводит к многократной уплате налога на добавленную стоимость (НДС) участниками создающих ее цепочек и посреднических операций в рамках ЕАЭС; повышает временные затраты при таможенном декларировании и, с другой стороны, ограничивает возможности подачи декларации на товары любому таможенному органу на таможенной территории ЕАЭС;

- процедуру оформления паспорта сделки. Данный фактор, во-первых, влияет на повышение издержек для экспортера, уве-

личивает сроки экспортных операций в силу необходимости оформления паспорта; во-вторых, создает неравные условия для участников внешнеэкономической деятельности, поскольку является предметом национальной компетенции;

- требования к таможенному представителю увеличивают расходы на экспорт, сроки выпуска товаров и др.;

- требования к уполномоченному экономическому оператору устанавливают необходимость предоставления обеспечения и иных требований; это признается только на территории государства — члена ЕАЭС, в котором зарегистрирован объект;

- требования к электронной банковской гарантии опосредуют невозможность уплаты таможенных пошлин путем передачи денежных средств, либо посредством банковской гарантии (в том числе в электронном виде), значительно увеличивают сроки экспортных операций и т. д.

Кроме указанных факторов, на конкурентоспособность отечественной продукции влияют требования к возврату НДС, разное толкование понятий в различных странах, неодинаковые способы направления уведомлений и т. п. Ключевые, по мнению автора, факторы, оказывающие наибольшее воздействие на экспортную конкурентоспособность, будут рассмотрены с точки зрения их влияния на показатели экспортной конкурентоспособности.

### Определение показателей экспортной конкурентоспособности

Для решения этой задачи были проанализированы документы стратегического планирования Российской Федерации. В результате установлено, что в государственной программе «Развитие внешнеэкономической деятельности» (далее — государственная программа)<sup>1</sup>, Стратегии ин-

новационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (Стратегия)<sup>2</sup> и Основных направлениях развития экспорта на период до 2030 года (ОНРЭ)<sup>3</sup> содержатся разные показатели, требующие унификации. Группировка показателей, содержащихся в документах стратегического планирования, представлена в табл. 1.

Кроме того, были проанализированы показатели экспортной конкурентоспособности, предлагаемые Всемирным банком, среди них время на экспорт (пограничный и таможенный контроль, условное обозначение  $i_1$ ); стоимость экспорта (пограничный и таможенный контроль,  $i_2$ ); время на оформление документов  $i_3$ ; стоимость оформления документов  $i_4$ .

### Оценка влияния факторов на показатели экспортной конкурентоспособности

Влияние первого фактора, обозначенного как принцип «таможенного резидентства» (условное обозначение  $f_1$ ), на показатели экспортной конкурентоспособности можно представить в следующем виде: отмена принципа резидентства позволит снизить материальные и временные затраты при таможенном декларировании, избежать многократной уплаты НДС участникам цепочек добавленной стоимости и посреднических операций в рамках ЕАЭС, ввести единый электронный документооборот на данной территории.

Можно предположить, что этот фактор будет влиять на такие показатели экспортной конкурентоспособности, как время на экспорт (пограничный и таможенный

---

государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности».

<sup>2</sup> Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р.

<sup>3</sup> Основные направления развития экспорта на период до 2030 года (основные положения). М., 2015.

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года №330 «Об утверждении

**Таблица 1.** Матрица сопряженности целевых показателей развития экспорта в Российской Федерации в соответствии с документами стратегического планирования

Table 1. Contingency matrix of export development targets in the Russian Federation in accordance with the strategic planning documents

Показатель	Условное обозначение	Стратегия	Основные направления развития экспорта	Государственная программа
Увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта таких товаров	$p_1$	+	+	-
Увеличение стоимостных объемов экспорта товаров и услуг	$p_2$	-	+	-
Увеличение стоимостных объемов экспорта несырьевых товаров	$p_3$	-	+	+
Ежегодный прирост поставок машин, оборудования и транспортных средств в экспорте товаров	$p_4$	-	+	+
Повышение коэффициента товарной диверсификации экспорта	$p_5$	-	+	-
Повышение доли услуг в общем экспорте России товаров и услуг	$p_6$	-	+	-
Увеличение в структуре экспорта услуг удельного веса наукоемких и интеллектуальных услуг	$p_7$	-	+	-
Увеличение числа организаций — экспортеров товаров	$p_8$	-	+	+
Темпы прироста экспорта несырьевых неэнергетических товаров	$p_9$	-	-	+
Доля стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества в общем экспорте товаров	$p_{10}$	-	-	+
Объем экспортных кредитов и иных инструментов финансирования	$p_{11}$	-	-	+

Источник: составлено автором.

контроль), стоимость экспорта (пограничный и таможенный контроль), время на оформление документов и стоимость оформления документов. Опосредованно данный фактор может повлиять и на другие показатели. Однако уточним, что в статье будет рассматриваться лишь прямая зависимость, обнаружение которой очевидно из описания фактора.

Для определения степени влияния факторов на значение показателей экспортной

конкурентоспособности сгруппируем все показатели, предлагаемые международными организациями и российскими нормативными правовыми актами, и обозначим возможность (невозможность) воздействия изученных факторов на каждый показатель в отдельности (табл. 2).

Исходя из того, что  $f_1$  влияет на изменение четырех показателей из 15, будем рассматривать степень влияния как  $4 : 15 = 0,27$ .

**Таблица 2.** Влияние фактора, связанного с принципом «таможенного резидентства» на показатели экспортной конкурентоспособности

**Table 2.** The influence of the factor associated with the principle of “customs residency” on the export competitiveness indicators

	$i_1$	$i_2$	$i_3$	$i_4$	$\rho_1$	$\rho_2$	$\rho_3$	$\rho_4$	$\rho_5$	$\rho_6$	$\rho_7$	$\rho_8$	$\rho_9$	$\rho_{10}$	$\rho_{11}$
Фактор $f_1$	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Следующий фактор  $f_2$  связан с отсутствием гармонизации норм, регулирующих экспортный контроль в странах — членах ЕАЭС. Это приводит к искажению конкурентных преимуществ товаров, попадающих под экспортный контроль в одной стране объединения и не попадающих в другой. Кроме того, отсутствие унифицированной автоматизированной процедуры экспортного контроля значительно увеличивает сроки таможенного оформления. Следовательно, исполнение предлагаемых в п. 1.1 рекомендаций позволит установить единый порядок экспортного контроля, что скажется на затрачиваемом на экспортный контроль времени (табл. 3).

Исходя из того, что  $f_2$  влияет на изменение одного показателя из 15, будем рассматривать степень влияния как  $1 : 15 = 0,07$ .

Третий фактор  $f_3$  связан с процедурой оформления паспорта сделки и опосредован отсутствием гармонизации норм, регулирующих валютный контроль на уровне ЕАЭС.

Как уже отмечено, наличие паспорта сделки между странами — членами ЕАЭС влечет за собой формирование издержек для экспортера в размере до 1% от стоимости экспортного контракта. Оформление паспорта занимает до 10 дн. Следовательно, возможность для всех членов ЕАЭС, в том числе при реализации цепочки добавленных стоимостей, вписывать в декларацию номер паспорта сделки без его предоставления в национальные банки позволит, с одной стороны, сократить время на экспортный контроль, а с другой — снизить издержки, возникающие при оформлении документов (табл. 4).

Исходя из того, что  $f_3$  влияет на изменение двух показателей из 15, будем рассматривать степень влияния как  $2 : 15 = 0,13$ .

Четвертый фактор  $f_4$  связан с требованиями к таможенному представителю и

**Таблица 3.** Влияние фактора, связанного с отсутствием гармонизации норм экспортного контроля, на показатели экспортной конкурентоспособности

**Table 3.** Impact of a factor related to the lack of harmonization of export control standards on export competitiveness indicators

	$i_1$	$i_2$	$i_3$	$i_4$	$\rho_1$	$\rho_2$	$\rho_3$	$\rho_4$	$\rho_5$	$\rho_6$	$\rho_7$	$\rho_8$	$\rho_9$	$\rho_{10}$	$\rho_{11}$
Фактор $f_2$	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Таблица 4.** Влияние фактора, связанного с отсутствием гармонизации норм валютного контроля, на показатели экспортной конкурентоспособности

**Table 4.** The impact of the factor associated with the lack of harmonization of exchange control norms on the indicators of export competitiveness

	$i_1$	$i_2$	$i_3$	$i_4$	$\rho_1$	$\rho_2$	$\rho_3$	$\rho_4$	$\rho_5$	$\rho_6$	$\rho_7$	$\rho_8$	$\rho_9$	$\rho_{10}$	$\rho_{11}$
Фактор $f_3$	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

звучит в п. 1.2 как «установление избыточных материальных требований». Повторим, что размер обеспечения исполнения обязанностей таможенного представителя по уплате таможенных пошлин и налогов эквивалентен величине не менее чем 500 тысяч евро.

Отсутствие стандартизированных требований в подходе к регистрации юридического лица и его исключению из реестров лиц таможенных представителей связано с невозможностью регистрации и осуществления деятельности таможенным представителем на всей территории ЕАЭС.

Решение данной проблемы позволит сократить срок таможенного оформления на период, необходимый для данных действий в отношении товаров, производство которых находится в стране ЕАЭС, отличной от страны, в которой располагается головной офис.

Снижение уровня обеспечения таможенного представителя позволит повысить показатель конкурентоспособности  $i_4$  (табл. 5).

Исходя из того, что  $f_4$  влияет на изменение двух показателей из 15, будем рассматривать степень влияния как  $2 : 15 = 1,13$ .

Пятый фактор  $f_5$  связан с установлением требований к уполномоченному экономическому оператору (УЭО). В настоящее

время УЭО обременен избыточными материальными требованиями, связанными в том числе с необходимостью предоставления обеспечения в размере от 150 тыс. до 1 млн евро за получение свидетельства о включении в реестр, что увеличивает стоимость экспортных операций. Более того, уполномоченный экономический оператор признается таковым только на территории регистрации. Это усложняет деятельность на всей территории ЕАЭС и значительно увеличивает издержки экспортера.

Снижение материальных требований к УЭО, введение налоговых льгот, уменьшение пошлин и как одно из возможных положительных изменений — предоставление возможности самоудита позволит снизить издержки на оформление документов и повлияет на показатель  $i_4$  (табл. 6).

Исходя из того, что  $f_5$  влияет на изменение одного показателя из 15, будем рассматривать степень его влияния как  $1 : 15 = 0,07$ .

Шестой фактор  $f_6$  связан с требованиями к электронной банковской гарантии. Сегодня, несмотря на активно развивающуюся «цифровизацию» экономики, ст. 63 ТК ЕАЭС ограничивает возможности механизмов обеспечения уплаты таможенных пошлин и налогов. Невозможность

**Таблица 5.** Влияние фактора, связанного с установлением избыточных материальных требований к таможенному представителю, на показатели экспортной конкурентоспособности

Table 5. The influence of the factor associated with the establishment of excessive material requirements for the customs representative on the indicators of export competitiveness

	$i_1$	$i_2$	$i_3$	$i_4$	$\rho_1$	$\rho_2$	$\rho_3$	$\rho_4$	$\rho_5$	$\rho_6$	$\rho_7$	$\rho_8$	$\rho_9$	$\rho_{10}$	$\rho_{11}$
Фактор $f_4$	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Таблица 6.** Влияние фактора, связанного с установлением избыточных материальных требований к УЭО на показатели экспортной конкурентоспособности

Table 6. Impact of a factor related to the establishment of excessive material requirements for an AEO on export competitiveness indicators

	$i_1$	$i_2$	$i_3$	$i_4$	$\rho_1$	$\rho_2$	$\rho_3$	$\rho_4$	$\rho_5$	$\rho_6$	$\rho_7$	$\rho_8$	$\rho_9$	$\rho_{10}$	$\rho_{11}$
Фактор $f_5$	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

предоставления электронной банковской гарантии в качестве обеспечения уплаты таможенных пошлин влияет на оперативность документооборота и сроки экспортных операций.

Кроме того, невозможность предоставления электронной банковской гарантии ограничивает право экспортера на участие во внешнеэкономической деятельности с использованием электронного декларирования. В свою очередь, упрощение процедуры и предоставление возможности уплаты таможенных пошлин путем передачи денежных средств либо банковской гарантией (в том числе в электронном виде) значительно ускорит процесс экспортных операций (табл. 7).

Исходя из того, что  $f_6$  влияет на изменение одного показателя из 15, будем рассматривать степень влияния как  $1 : 15 = 0,07$ .

Седьмой фактор  $f_7$  связан с длительностью и сложностью процедуры возврата НДС. Сегодня декларируемые нормы права (ст. 67 ТК ЕАЭС) рассматривают возврат НДС в качестве национальной компетенции. Соответственно, среди участников соглашения регулирование данного вопроса осуществляется национальными нормативными правовыми актами, между которым отсутствует согласование.

Это увеличивает время возврата НДС и влияет на фактор экспортной конкурентоспособности  $i_4$  с небольшой оговоркой. В данном случае возврат НДС рассматривается как отложенный фактор, влияющий на скорость оформления документов, поскольку возврат проходит после операции. Таким образом, предлагаемое в п. 1.1 решение — разработка плана реализации электронного порядка подачи заявлений на возмещение НДС, предусматривающая создание информационно-инфраструктурных основ данного порядка, позволит сократить сроки возврата НДС и повысить экспортную конкурентоспособность (табл. 8).

Исходя из того, что  $f_7$  влияет на изменение одного показателя из 15, будем рассматривать степень его влияния как  $1 : 15 = 0,07$ .

Восьмой фактор  $f_8$  — требования к предоставлению дополнительных документов и сведений. В ст. 324 ТК ЕАЭС отсутствует перечень оснований запроса дополнительных документов при проверке документов и сведений, что становится причиной искусственного повышения сроков выпуска товаров при запросе документов.

Решение проблемы позволит сократить расходы на экспортный процесс

**Таблица 7.** Влияние фактора, связанного с невозможностью предоставления электронной банковской гарантии в качестве обеспечения уплаты таможенных пошлин, на показатели экспортной конкурентоспособности

**Table 7.** The effect of the factor related to the inability to provide electronic banking guarantees as security for the payment of customs duties on export competitiveness indicators

	$i_1$	$i_2$	$i_3$	$i_4$	$\rho_1$	$\rho_2$	$\rho_3$	$\rho_4$	$\rho_5$	$\rho_6$	$\rho_7$	$\rho_8$	$\rho_9$	$\rho_{10}$	$\rho_{11}$
Фактор $f_6$	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Таблица 8.** Влияние фактора, связанного длительностью и сложностью процедуры возврата НДС, на показатели экспортной конкурентоспособности

**Table 8.** The effect of a factor related to the duration and complexity of the VAT refund procedure on export competitiveness indicators

	$i_1$	$i_2$	$i_3$	$i_4$	$\rho_1$	$\rho_2$	$\rho_3$	$\rho_4$	$\rho_5$	$\rho_6$	$\rho_7$	$\rho_8$	$\rho_9$	$\rho_{10}$	$\rho_{11}$
Фактор $f_7$	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

среднестатистическому экспортеру на 40 евро, а также на 24% снизить число запросов дополнительных документов по решению национального таможенного органа без веских оснований, тем самым ускорив процесс экспорта в 1,2 раза. Влияние на показатели  $i_3$  и  $i_4$  — 2 : 15 (табл. 9).

Девятый фактор  $f_9$  — неправильное определение понятий. Неоднозначное толкование положений национальных нормативных правовых актов и таможенного законодательства формирует проблемы с осуществлением операций и ослабляет защиту интересов экспортеров. Воздействие данного фактора сложно оценить в числовом (экономическом) выражении, поэтому в данной работе его влияние на изменение показателей экспортной конкурентоспособности будет рассмотрено как нулевое.

Десятый фактор  $f_{10}$  — способы направления уведомлений. Таможенный кодекс ЕАЭС не содержит положений, регламентирующих возможность диверсификации способов направления уведомлений о вызове для получения объяснений как формы таможенного контроля (ст. 323 ТК ЕАЭС).

Отсутствие возможности использования электронных средств связи значительно увеличивает сроки осуществления таможенного контроля и напрямую воздействует на показатель экспортной конкурентоспособности  $i_1$ . Степень влияния — 1 : 15. По результатам практики использования электронных способов передачи уведомлений, применяемых в странах ЕС, срок прохождения процедуры объяснения сокращается до двух дней.

Одиннадцатый фактор  $f_{11}$  — размер обеспечения таможенных сборов, который не может быть установлен в размере меньше величины обеспечительного платежа. Как установлено в п. 1.1, требования законодательства Российской Федерации обязывают экспортера предоставлять генеральное обеспечение на полную сумму таможенных сборов, что снижает возможность участия во внешнеэкономической деятельности (в особенности мелких экспортеров). При внедрении риск-ориентированного подхода к размеру генеральной гарантии размер гарантии может быть снижен на 30–50%. Влияние на показатель  $i_4$  — 1 : 15.

Учитывая разное влияние перечисленных факторов на показатели экспортной конкурентоспособности, проведем их ранжирование. Однако, принимая во внимание тот факт, что перечисленные в работе факторы оказывают влияние на показатели экспортной конкурентоспособности, предлагаемые Всемирным банком и никак не отражаются на показателях конкурентоспособности, определяемых российскими документами стратегического планирования, общая картина влияния факторов на показатели значительно изменяется и рассматривается не в пропорции к 15, а в пропорции к четырем, поскольку факторов экспортной конкурентоспособности, предлагаемых Всемирным банком, четыре.

Следовательно, при ранжировании в первую группу включим факторы, влияние которых наибольшее — от 0,75 до 1; во вторую группу — с большим влиянием — от 0,5 до 0,75; в третью — с умеренным — от 0,25

**Таблица 9.** Влияние фактора, связанного длительностью и сложностью процедуры возврата НДС, на показатели экспортной конкурентоспособности

**Table 9.** The effect of a factor related to the duration and complexity of the VAT refund procedure on export competitiveness indicators

	$i_1$	$i_2$	$i_3$	$i_4$	$p_1$	$p_2$	$p_3$	$p_4$	$p_5$	$p_6$	$p_7$	$p_8$	$p_9$	$p_{10}$	$p_{11}$
Фактор $f_8$	–	–	+	+	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–



до 0,5; четвертую — с незначительным — от 0 до 0,25. На основе данных рангов построим матрицу факторов, влияющих на экспорт российской промышленной продукции (табл. 10).

**Таблица 10.** Матрица факторов, влияющих на показатели экспортной конкурентоспособности российской продукции

Table 10. The matrix of factors influencing the export competitiveness of Russian products

Фактор	$i_1$	$i_2$	$i_3$	$i_4$
Фактор $f$	****	****	****	****
Фактор $f_2$	*	—	—	—
Фактор $f_3$	***	—	—	***
Фактор $f_4$	—	—	***	***
Фактор $f_5$	—	—	—	*
Фактор $f_6$	—	—	*	—
Фактор $f_7$	—	—	*	—
Фактор $f_8$	—	—	***	***
Фактор $f_9$	—	—	—	—
Фактор $f_{10}$	**	—	—	—
Фактор $f_{11}$	—	—	—	*

Обозначения:

\*\*\*\* — наибольшее влияние — от 0,75 до 1;

\*\*\* — большое влияние — от 0,5 до 0,75;

\*\* — умеренное влияние — от 0,25 до 0,5;

\* — незначительное влияние — от 0 до 0,25.

Источник: составлено автором.

## Заключение

Полученная матрица позволяет наглядно представить степень влияния факторов на отдельные показатели экспортной конкурентоспособности, выделяемые международными организациями. Следовательно, наибольшее негативное воздействие факторов на показатели экспортной конкурентоспособности нуждается в первоочередном устранении.

В связи с этим предлагаем включить в программные документы Российской Федерации показатели, формируемые Всемирным банком как показатели экспортной кон-

курентоспособности российской продукции, что позволит российским компаниям ориентироваться на требования международных институтов и поддерживать конкурентоспособность на высоком уровне.

Целесообразно учесть предложения, позволяющие снизить негативное влияние различных факторов на показатели экспортной конкурентоспособности согласно установленной степени влияния факторов. Эти меры позволят повысить экспортную конкурентоспособность страны и, соответственно, усилить ее конкурентные преимущества.

## Список литературы

1. Брызгалов Д.В., Цыганов А.А. Конкурентоспособность как научная новизна в исследованиях по страхованию // Страховое дело. 2018. № 7. С. 17–27.
2. Бубнов Ю.Т. Методы определения уровня конкурентоспособности экспортной продукции на мировом рынке // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2007. № 4. С. 59–62.
3. Булеев И.П., Булеев Е.И. Конкурентоспособность товара, экспортный потенциал предприятий как основные факторы развития экономики // Стратегия и механизмы регулирования промышленного развития. 2013. № 5. С. 34–50.
4. Данилов И.П. Конкурентоспособность экспортной продукции // Реформирование российской экономики. Чебоксары, 1997. 196 с.
5. Колесников В.В. Классификация факторов, влияющих на эффективность формирования налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2010. Вып. 2. С. 32–40.
6. Макконел К.Р., Брю С.В. Экономикс. М.: Инфра-М, 2003.
7. Понкратов В.В. Формирование устойчивых конкурентных преимуществ в налоговых системах государств участников ЕАЭС в условиях нарастания интеграционных процессов // Экономика и предпринимательство. 2016. № 12–1. С. 713–717.
8. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей конкурентов. М.: Альпина Паблишер, 2011.
9. Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. 390 с.
10. Рубин Ю.Б. Дискуссионные вопросы современной теории конкуренции // Современная конкуренция. 2010. № 3. С. 31–41.
11. Сигарев А.В., Косов М.Е. Конкурентоспособность торговых сетей на российском рынке розничной торговли продовольствием в условиях экономического спада // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 48. С. 50–62.
12. Умарова Л.Х. Конкурентоспособность и инвестиционные возможности промышленности // Качество. Инновации. Образование. 2012. № 5. С. 111–117.

13. Ушаков Д. Толковый словарь русского языка. URL: <https://slovar.cc/rus/ushakov/464086.html>.
14. Dembo R. S., Aziz A. R. et al. Mark To Future. A Framework for Measuring Risk and Reward. *Algorithmics Publications*, May 2000.

## References

1. Bryzgalov D. V., Tsyganov A. A. *Konkurentosposobnost' kak nauchnaya novizna v issledovaniyakh po strakhovaniyu* [Competitiveness as a scientific novelty in insurance research]. *Strakhovoe delo* — Insurance business, 2018, no. 7, p. 17–27.
2. Bubnov Yu. T. *Metody opredeleniya urovnya konkurentosposobnosti eksportnoi produktsii na mirovom rynke* [Methods of determining the level of competitiveness of export products in the world market]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* — Bulletin of the Samara State University of Economics, 2007, no. 4, pp. 59–62.
3. Buleev I. P., Buleev E. I. *Konkurentosposobnost' tovara, eksportnyi potentsial predpriyatii kak osnovnye faktory razvitiya ekonomiki* [Competitiveness of goods, export potential of enterprises as the main factors of economic development]. *Strategiya i mekhanizmy regulirovaniya promyshlennogo razvitiya* — Strategy and mechanisms of industrial development regulation, 2013, no. 5, pp. 34–50.
4. Danilov I. P. *Konkurentosposobnost' eksportnoi produktsii* [Competitiveness of export products]. In: *Reformirovanie rossiiskoi ekonomiki* [Reforming of the Russian economy]. Cheboksary, 1997, 196 p.
5. Kolesnikov V. V. *Klassifikatsiya faktorov, vliyayushchikh na effektivnost' formirovaniya nalogovykh dokhodov byudzheta sub"ekta Rossiiskoi Federatsii* [Classification of the factors influencing efficiency of formation of the tax revenues of the budget of the subject of the Russian Federation]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* — *Izvestiya tul'skogo gosudarstvennogo universiteta*. Economic and legal Sciences, 2010, iss. 2, pp. 32–40.
6. Ponkratov V. V. *Formirovanie ustoichivykh konkurentnykh preimushchestv v nalogovykh sistemakh gosudarstv uchastnikov EAES v usloviyakh narastaniya integratsionnykh protsessov* [Formation of stable competitive advantages in the tax systems of the EAEU member States in the conditions of increasing integration processes]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* — Economics and entrepreneurship, 2016, no. 12–1, pp. 713–717.
7. Porter M. *Konkurentnaya strategiya. Metodika analiza otraslei konkurentov* [Competitive strategy. Methodology for analyzing industries competitors]. Moscow, Alpina Publisher, 2011.
8. Porter M. *Mezhdunarodnaya konkurentsya* [International competition]. Moscow, International relations, 1993, 390 p.
9. Makkonel K. R., Bryu S. V. *Ekonomiks* [Economics]. Moscow, INFRA-M, 2003.
10. Rubin Yu. B. *Diskussionnye voprosy sovremennoi teorii konkurentsii* [Discussion questions of the modern theory of competition]. *Sovremennaya konkurentsya* — Journal of Modern Competition, 2010, no. 3, pp. 31–41.
11. Sigarev A. V., Kosov M. E. *Konkurentosposobnost' torgovykh setei na rossiiskom rynke roznichnoi torgovli prodovol'stviam v usloviyakh ekonomicheskogo spada* [Competitiveness of retail chains in the Russian food retail market in the conditions of economic recession]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* — Financial Analytics: problems and solutions, 2016, no. 48, pp. 50–62.
12. Ushakov D. *Tolkovi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. URL: <https://slovar.cc/rus/ushakov/464086.html>.
13. Ukhmarova L. Kh. *Konkurentosposobnost' i investitsionnye vozmozhnosti promyshlennosti* [Competitiveness and investment opportunities in the industry]. *Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie* — Quality. Innovations. Education, 2012, no. 5, pp. 111–117.
14. Dembo R. S., Aziz A. R. et al. Mark To Future. A Framework for Measuring Risk and Reward. *Algorithmics Publications*, May 2000.

---

DOI: 10.24411/1993-7598-2019-10208

*Frumina S., Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, frumina@mail.ru*

### Analysis of factors and determination of their influence on export competitiveness indicators

The paper analyzes the strategic planning documents of the Russian Federation, containing indicators of export competitiveness. Grouped indicators recommended by the World Bank. The factors of export competitiveness are determined, the change of which may affect the value of the estimated indicators. The significance of the influence of factors of export competitiveness on the indicators stipulated by the Russian strategic documents and international organizations is evaluated. We use dialectical methods of knowledge. Analysis — allows you to compare regulatory legal and advisory documents reflecting indicators of export competitiveness. The analysis also provides for the selection from the entire set of factors of export competitiveness that influence the change in the estimated indicators. Synthesis provides a systematization of indicators of export competitiveness and factors affecting it. Induction — contributes to the development of recommendations for the refinement of indicators contained in strategic documents. Results. The conclusions and proposals formulated in the article can be used by legislative and executive authorities in assessing export competitiveness and making changes to strategic planning documents. Significance. The results of the work determine further directions for improving the state policy in the development of Russian exports and increasing the attractiveness of the national economy in world markets.

**Keywords:** strategic planning document, competitiveness, indicator, factor, export

**About author:**

S. Frumina, *Ph.D., associate professor*

**For citation:**

Frumina S. Analysis of factors and determination of their influence on export competitiveness indicators. *Journal of Modern Competition*, 2019, vol. 13, No. 2(74), pp. 109–119 (in Russian, abstr. in English).